**I.Позиция автора.**

**1**.Если проблема текста – это вопрос, то **позиция автора** – это ответ на вопрос, поставленный в тексте. Таким образом, формулируя проблему в виде вопроса, пишущий уже должен точно знать, как автор на него отвечает.

**Существует ошибочное мнение, что для выражения позиции автора достаточно привести подходящую цитату из текста.** Это неверно. Во-первых, далеко **не всегда можно подобрать цитату,** точно и полно выражающую основную мысль текста. Во-вторых, именно **ваша формулировка должна продемонстрировать умение анализировать текст.**

**Следует помнить,** что речь от первого лица в художественном тексте обычно принадлежит герою, рассказчику, которого не следует путать с автором, **– их позиции могут не совпадать. Смешение понятий «автор» и «рассказчик» может привести к фактической ошибке.**

**2.Можно предложить различные способы формулирования авторской позиции:**

*Позиция автора такова…*

*Автор считает, что...*

*Автор стремится донести до читателя мысль о том, что...…*

*Автор убеждает нас в том, что...…*

**3.Избежать повтора слова**автор или фамилии автора **помогут конструкции типа:**

*В тексте доказывается мысль о том, что...*

*Основная мысль текста заключается в том, что...…*

**(**Хотя *позиция автора не выражена явно, логика текста Ф. Кривина убеждает читателя в том, что правильное воспитание должно закалять характер, приучать ребенка к труду, к самостоятельной жизни).*

**4.Правила формулирования позиции автора.**

Для грамотного формулирования позиции автора необходимо руководствоваться следующими правилами:

1.При формулировании авторской позиции желательно избегать сложных синтаксических конструкций и образных выражений.

2.При цитировании исходного текста нужно подбирать предложения, в которых мысль автора выражена четко и ясно, если это возможно.

3.Важно обращать внимание на оценочную лексику текста, лексические повторы, вводные слова, восклицательные и побудительные предложения – всё это средства выражения авторской позиции.

4.Формулировку позиции автора необходимо выделять отдельным абзацем сочинения (объём формулировки позиции автора в сочинении ЕГЭ- 1-3 предложения).

**II**.**Аргументация собственной позиции.**

1). Сформулировав позицию автора, выпускник должен выразить свое отношение к его точке зрения на данную проблему.

**Недостаточно** лишь формально заявить о своем мнении (я согласен / не согласен с автором). Позиция пишущего должна быть подкреплена **двумя аргументами.** В этой части работы нужно строго **следовать правилам построения** **текста-рассуждения.**

**Цель** **данного типа речи –** убедить адресата в чем-либо, укрепить или изменить его мнение. Типичное (полное) рассуждение строится по схеме, в которой выделяются три части:

**1) тезис** (положение, которое надо доказать);

**2) аргументация** (доказательства, доводы);

**3) вывод** (общий итог).

**Аргументация –** это приведение доказательств, объяснений, примеров для обоснования какой-либо мысли перед слушателями (читателями) или собеседником.

**Аргументы –** это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения – словом, все, что может подтвердить тезис.

**От тезиса к аргументам** можно поставить вопрос **почему?**

Аргументы отвечают**: потому что…**

**2)Поддерживающая и опровергающая аргументация**

Различают аргументы **«за»** (свой тезис) и аргументы **«против»** (чужого тезиса).

Таким образом, если вы согласны с позицией автора, то его и ваш тезисы совпадают. Обратите внимание на то, что нужно постараться не повторять доводы автора, использованные в тексте, а привести свои.

**Внимание! Типичная ошибка!**

Если вы поддерживаете позицию автора, **не следует специально анализировать его аргументы:** *(Для подтверждения своей позиции автор использует такие аргументы, как...…)*

Не стоит тратить драгоценное время экзамена на работу, которая не предусмотрена заданием!

**1.Аргументы «за» должны быть:**

• правдивыми, опираться на авторитетные источники;

• доступными, простыми, понятными;

• отражающими объективную реальность, соответствующими здравому смыслу.

**2.Аргументы «против» должны убедить** в том, что аргументы, приводимые в поддержку критикуемого тезиса, слабые, не выдерживают критики. В случае несогласия с автором выпускнику придется выстраивать опровергающую аргументацию, что требует от него такта, подчеркнутой корректности (кстати, необходимость этической корректности в сочинении особо подчеркнута в критериях оценки части С).

**ТИПЫ АРГУМЕНТОВ**

**1.Естественные доказательства** – это показания свидетелей, документы, данные экспертизы и т.п. Ярким примером такой аргументации является**довод «к очевидному».**Использование этого довода предполагает ситуацию, в которой есть очевидец (очевидцы) какого-либо события, факта.

Используя этот вид аргументации, следует стремиться к тому, чтобы описание содержало конкретные детали, было ярким, образным, психологически убедительным. В качестве аргумента могут быть использованы **свидетельства самого автора сочинения.**В этом случае ученик обращается к событиям из своей жизни или жизни окружающих, ссылаясь на факты, которые имеют прямое или косвенное отношение к доказываемому тезису.

**Типичная ошибка** при использовании этого способа аргументации заключается в том, что жизненные ситуации, к которым обращается автор сочинения, не являются подтверждением мысли автора исходного текста.

**Другой недочет** заключается в том, что ученик, следуя за логикой автора, придумывает какие-либо «жизненные» ситуации, которые обычно выглядят наивно, а порой и смешно:

**2.Ссылки на авторитет.** Часто выгодно обратиться к «третьей стороне» – сослаться на мнение авторитетного общественного деятеля, ученого, специалиста в какой-либо области, упомянуть пословицу, поговорку, апеллируя к народной мудрости. Сила таких аргументов состоит в том, что, используя их, мы обращаемся к коллективному запасу знаний, который всегда больше, чем у отдельных лиц.

**Внимание! Типичная ошибка!**Поскольку точного текста цитаты у выпускника не будет, лучше использовать косвенную речь: в таких конструкциях достаточно передать общий смысл высказывания. Так ученик избежит обвинения в искажении цитаты.

**3. Пословицы, поговорки.**Сами по себе пословицы и поговорки вряд ли могут быть убедительным аргументом. Особую роль здесь играет демонстрация, т.е. объяснение связи процитированного фрагмента с проблемой текста.

**4.** **Примеры из художественной литературы-ЭТО САМЫЙ УДАЧНЫЙ СПОСОБ аргументации.**

Разумеется, художественная литература дает богатейший материал для того, чтобы связать литературные знания с жизнью.

***Но школьники либо вообще не находят в своем интеллектуальном багаже подходящих примеров, либо избегают их из боязни допустить неточность.*** Надо сказать, что разного рода ошибок, связанных с искажением примеров из художественной литературы, встречается много.